

Verantwortl. Redakteur: R. Döhler in Stettin.
Verleger und Drucker: R. Graumann in Stettin, Kirchplatz 3-4.
Bezugspreis: in Stettin monatlich 50 Pf., in Deutschland 2 M.
vierteljährlich.

Anzeigen: die Zeitungs- oder deren Raum im Morgenblatt
15 Pf., im Abendblatt und Neuenblatt 30 Pf.

Stettiner Zeitung.

Abend-Ausgabe.

Annahme des Inzeraten Schulzenstraße 9 und Kirchplatz 8.

Agenturen in Deutschland: In allen größeren
Städten Deutschlands: R. Mosse, Haasenstein & Vogler,
G. L. Daube, Invalidendank, Berlin Bernh. Arndt, Max
Gerstmann, Otto Thiele, Elberfeld W. Thienes, Greif-
wald G. Illies, Halle a. S. Jul. Barck & Co. Hamburg
Heinr. Eisler, Joh. Nootbaar, A. Steiner, William Wilkens,
Kopenhagen Ang. J. Wolff & Co.

Deutschland.

Berlin, 16. Januar. Nachstehend theilen wir die Hauptziffern der einzelnen Einnahmen der Stadtverwaltung der direkten Steuern veranschlagt die Einnahme aus der Grundsteuer mit 40,032,000 Mark, die Gebäudesteuer mit 32,375,000 Mark, die klassifizierte Einkommensteuer mit 44,364,000 Mark, die Klassensteuer mit 24,681,000 Mark, die Gewerbesteuer mit 21,119,000 Mark, die Eisenbahnabgabe mit 313,100 Mark, die direkten Steuern aus den hohenzollernschen Landen mit 282,000 Mark, Gebühren 2,315,700 Mark für Nebenbeschäftigung der Katasterbeamten 145,000 Mark, Strafbeträge und sonstige Einnahmen 120,000 Mark, insgesamt betragen jedoch die Einnahmen dieses Etats 165,746,800 Mark, d. i. 6,343,800 Mark mehr als im laufenden Jahre. Die dauernden Ausgaben betragen 13,898,100 Mark, d. i. mehr 2,183,400 Mark, mithin bleibt ein Ueberschuss von 151,848,700 Mark.

Der Etat der indirekten Steuern veranschlagt die Einnahmen aus den Reichsteuern mit 35,226,310 Mark, das sind 514,460 Mark mehr, die Einnahmen für alleinige Rechnung Preussens mit 32,122,690 Mark, darunter 20,600,000 Mark für Stempelsteuer, 6,900,000 Mark für Erbschaftsteuer, das Plus beträgt hier im Ganzen 2,433,340 Mark, die Gesamteinnahme beläuft sich auf 67,349,000 Mark. Bei den Ausgaben des Etats wäre zu erwähnen ein Plus von 314,500 Mark für Verrechnung des Beamten-Personals in Folge des Brantwein- und Zuckersteuererlasses. Die Gesamtausgaben sind bei diesem Etat mit 31,173,500 Mark eingestellt. Der verbleibende Ueberschuss beträgt 36,175,500 Mark, d. i. 2,960,340 Mark mehr, als im laufenden Jahre.

Im Etat der Seehandlung sind der Geschäftsgewinn auf 2,052,000 Mark d. i. 332,000 Mark, die Ausgaben auf 264,200 Mark veranschlagt. Der Etat der Milzverwaltung veranschlagt die Einnahmen auf 246,320 Mark, die Ausgaben auf 229,850 Mark.

Der Etat der Berg-, Hütten- und Salinenverwaltung veranschlagt die Einnahmen auf 121,282,170 Mark, d. i. 9,741,560 Mark m.; es entfallen hiervon auf Bergwerke 78,856,880 Mark, Hütten 25,983,920 Mark, Salzwerte 7,311,420 Mark, Bade-Anstalten 212,792 Mark, Gemeindeforderungen 4,139,158 Mark, sonstige Einnahmen, 4,778,000 Mark. Die dauernde Ausgabe beträgt 102,943,243 Mark, d. i. 7,133,858 Mark m., welcher Betrag größtentheils in Folge erhöhter Löhne und Materialpreise eingeplant war. Die einmaligen Ausgaben betragen 500,000 Mark, so daß ein Ueberschuss von 17,898,927 Mark verbleibt.

Der Etat der Eisenbahnverwaltung sieht eine Gesamteinnahme von 851,685,405 Mark, d. i. 76,661,731 Mark mehr vor. Die dauernden Ausgaben betragen 522,079,184 Mark, d. i. 25,612,453 Mark m. Die einmaligen und außerordentlichen Ausgaben betragen 17,807,000 Mark, d. i. 6,486,000 Mark m., so daß ein Ueberschuss von 311,799,211 Mark verbleibt.

Der Etat der Lotterieverwaltung schließt mit einem Ueberschuss von 8,122,800 Mark ab. Der Etat des Abgeordneten-Ansatzes beträgt wie im laufenden Jahre 1,211,020 Mark.

Der Etat der allgemeinen Verwaltung schließt in Einnahme mit 223,717,847 Mark ab; davon entfallen auf den Anteil an dem Ertrage der Zölle und der Tabaksteuer 100,235,790 (mehr 9,067,460) Mark, Verbrauchsabgabe für Branntwein 66,807,480 Mark, Reichstempelabgaben 13,374,840 (m. 1,310,890) Mark; der Betrag der hinterlegten Gelder ist mit 26,000,000 (m. 1,000,000) Mark eingestellt. Die Ausgaben betragen 249,343,598 (m. 24,579,917) Mark. Unter den Ausgaben befinden sich 155,754,017 (m. 21,494,050) Mark als Materialbeitrag Preussens. Der Etat des Bureaus des Staats-Ministeriums schließt mit einer Ausgabe von 305,750 Mark, der Etat der Staatsarchiv mit einer Ausgabe von 540,635 Mark, der Etat der General-Ordens-Kommission mit einer Ausgabe von 196,310 Mark, der Etat des Geh. Zivil-Kabinetts mit 139,240 Mark, der Etat der Ober-Rechnungskammer mit 810,593 Mark, der Etat der Prüfungskommission für höhere Verwaltungsbeamte mit 840 Mark, der Etat des Gefängnis-Verwaltungs-Amtes mit einem Ueberschuss von 21,230 Mark, der Etat des Reichs- und Staats-Anzeigers mit einem Ueberschuss von 102,555 Mark, der Etat der Anstaltsverwaltung mit einer Ausgabe von 606,739 Mark, der Etat des auswärtigen Amtes mit einer Ausgabe von 503,000 Mark ab.

Der Etat des Handelsministeriums veranschlagt die Einnahme auf 1,067,408 Mark, die dauernden Ausgaben auf 4,362,543 Mark, die einmaligen Ausgaben mit 354,940 Mark.

Der Etat der Justizverwaltung veranschlagt die Einnahmen mit 51,156,000 (m. 1,584,000) Mark, die dauernden Ausgaben mit 87,029,000 Mark, die einmaligen Ausgaben mit 2,651,700 Mark.

Im Etat des Finanzministeriums betragen die Einnahmen 2,811,813 Mark, die Ausgaben 56,860,775 Mark. Der Etat der Domänenverwaltung veranschlagt die Einnahmen auf 29,051,480 Mark, die dauernden Ausgaben auf 6,769,320 Mark, die einmaligen Ausgaben auf 376,500 Mark; der Ueberschuss beträgt somit 21,905,660 Mark. Der Etat der Forstverwaltung veranschlagt die Einnahmen auf 59,350,000 Mark, die dauernden Ausgaben auf 32,304,000 Mark, die einmaligen Ausgaben auf 3,050,000 Mark, so daß ein Ueberschuss von 23,996,000 Mark verbleibt. Der Etat der Gutsverwaltung veranschlagt die Einnahmen auf 2,132,470 Mark, die Ausgaben betragen 4,930,055 Mark.

Der Etat des Kriegsministeriums schließt mit einer Ausgabe von 121,752 Mark. Der Etat des landwirtschaftlichen Ministeriums sieht eine erhebliche Einnahme von 1,450,720 Mark, eine Ausgabe von 11,214,245 Mark vor. Der Etat des Ministeriums des Innern schließt mit der Einnahme von 3,903,668 Mark, mit einer Ausgabe von 45,058,775 Mark, darunter 1,218,334 Mark einmalige Ausgaben. Der Etat des Kultus-Ministeriums sieht eine Einnahme von 2,651,783 Mark, an dauernden Ausgaben 92,480,572 Mark, an einmaligen und außerordentlichen Ausgaben 6,149,852 Mark vor.

Der Etat der Staatsschulden-Verwaltung schließt mit dauernden Ausgaben von 249,694,367 (m. 39,639,745) Mark, davon entfallen auf die Verzinsung der Staatsschuld 200,661,791 (mehr

28,704,833) Mark, auf Tilgung der Staatsschuld 46,835,531 (m. 15,988,017) Mark. Die einmaligen Ausgaben betragen 4,869,198 Mark zur außerordentlichen Tilgung der Staatsschuld. Insgesamt balanciert der Etat mit 1,591,673,942 Mark in Einnahme und Ausgabe. Von letzterer entfallen 1,543,458,873 Mark auf die ordentlichen und 48,215,069 Mark auf die einmaligen Ausgaben.

— Se. Majestät der Kaiser ließ dem Magistrat und den Stadtverordneten das nachstehende Allerhöchste Handschreiben zukommen:

„Durch den Heimgang Meiner geliebten Großmutter, der Kaiserin und Königin Augusta Majestät, wiederum in tiefe Trauer versetzt, hat es Meinem niedergebundenen Herzen wohlgefallen, aus den zahlreichen und mannigfaltigen Beweisen aufrichtiger Theilnahme zu erkennen, wie mit Mir das gesamte Vaterland schwer trägt an dem schmerzlichen Verluste, den Gottes unerforschlicher Rathschluß Mir und Meinem Hause auferlegt hat. Auch der Magistrat und die Stadtverordneten Meiner Haupt- und Residenzstadt haben Veranlassung genommen, Mir in warmen und zu Herzen gehenden Worten inniges Beileid zum Ausdruck zu bringen. — Ich bin überzeugt davon, daß der edlen Fürstin, welche nur zu bald dem geliebten Gatten, dem unvergeßlichen Kaiser Wilhelm, in die Ewigkeit gefolgt ist, ungeachtet der zahlreichen Denkmäler ihrer unermüdbaren werththätigen Liebe für die lebende und künftige Menschheit wie im ganzen Lande so besonders in den Herzen der treuen Bürgerstadt Berlin für alle Zeiten ein dankbares Andenken bewahrt werden wird. In diesem Bewußtsein spreche Ich dem Magistrat und den Stadtverordneten Meinen herzlichsten Dank aus. Möge Gottes Segen auf den von der hohen Entschlafenen ins Leben gerufenen Veranlassungen christlicher Nächstenliebe auch ferner ruhen! Möge das hehre Vorbild Viele zur Nachahmung anspornen!“

Berlin, 15. Januar 1890.
gez. Wilhelm R.
An den Magistrat und die Stadtverordneten zu Berlin.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft in vornehmen Häusern geworden zu sein.

— Die „Post“ hat ihre frühere Meldung betreffs Einführung der Kniefosentracht bei Hofe dahin berichtigt, daß die Frage noch ebenso unentschieden geblieben ist, wie sie es im vorigen Sommer war. Diese Berichtigung ist gerade in gewichtigen Kreisen mit ungünstiger Befriedigung aufgenommen worden. An sich erscheint die Frage der Hoftracht der Zivilpersonen so unbedeutend, daß man meinen könnte, es lohne sich nicht, darüber eingehender zu sprechen; in Wahrheit aber liegt der Gegenstand anders. Als im Sommer das Gerücht auftauchte, es sei endlich die Rede von einer Vorrichtung der Kniefosentracht, die bei Hofe erscheinenden Zivilpersonen, erregte diese Meldung zunächst in den betreffenden Kreisen einiges Aufsehen und unwillkürliche Besprechungen. Gar mancher fragte sich, wie die Anlegung dieser Tracht seiner persönlichen Darstellung zu Gute kommen würde, und fand sich von der dargebotenen Aussicht wenig befriedigt. Es war jedoch nicht annehmbar, daß ein solches Kopfschütteln und einige Vorstellungen hinreichend würden, den Gedanken in der Geburt zu ersticken. Denn von unserer unumkehrlichen Tracht ist viele Jahre lang bis zum Ueberdruß die Rede gewesen, die Kostümfrage am kaiserlichen Hofe des nachmaligen Kaisers Friedrich haben begeistertes Lob erfahren. Wer konnte sich wundern, wenn Kaiser Wilhelm II. den Wunsch hatte, auch die Feste seines jugendlichen Hofes einigermaßen froher und glänzender sehen in der Erscheinung zu gestalten. Ob die Tracht mit Kniefosentracht immer vortheilhaft ist, kann ungerührt bleiben, jedenfalls läßt sie sich sehr kleidlich gestalten. Wenn nun der jugendliche Kaiser auf jene Gedanken hin, obwohl sie eine innere Angelegenheit seines Hofes und Hauses betrafen, den Plan zurückgestellt hat, so findet dies bei sehr mittheilsamen Personen eine besonders dankbare Anerkennung aus folgendem Grunde. Der Kaiser steht in dem wohlbegründeten Ruf, von seinem Willen nicht leicht abzuweichen, wo es sich um große Dinge handelt, und auch da, wo es sich um kleine Dinge handelt, wenn die der Natur des Gegenstandes nach seiner alleinigen Entscheidung unterliegen, weil sie gewissermaßen privater Natur sind. Wenn nun der Kaiser bei dieser Sache auf seinem Willen nicht besteht, so giebt er einen neuen Beweis seiner durchsichtigen Ernsten Natur, welche ihre Willenskraft nur in wichtige Gegenstände legt. Der Kaiser schon das Widerstreben seiner Gäste, mit beneidlichen Mängeln ihrer körperlichen Erscheinung vielleicht mißgünstig oder gar selbstsam kämpfen zu müssen, er schont auch das Widerstreben seiner Gäste, eine unter Umständen sehr kleine Tracht anzulegen, die aber das Unglück gehabt hat, seit ihrer zeitweiligen Verbanung aus der Gesellschaft die Tracht der Dienerschaft



EXCELSIOR-UNTERKLEIDER!

Besser wie reine Baumwolle (Dr. Lahmann's System)

Besser wie reine Wulle (Dr. Jäger's System)

vereinigen die Vortheile beider Systeme, ohne deren Nachteile zu haben.

Excelsior-Unterkleider, -Strümpfe u. s. w.

sind ausserordentlich weich und wollig und in jeder Jahreszeit sehr angenehm und vorthellhaft zu tragen. Sie haben bei vorzüglicher Haltbarkeit den grossen Vortheil, dass sie mit jedem anderen Stück Wäsche zusammen gewaschen werden können, ohne an Farbe zu verlieren und ohne zu flizen oder sonstwie ihre Form zu verändern, d. h. sie gehen nicht ein und werden nicht weicher.

Ausser in den üblichen grauen, rothbraunen und naturfarbenen Melangen werden sie in einer Reihe der neuesten, zartesten und dabei verbürgt echten Modifarben und als Letztes und nicht Geringstes, in einem vollständig reinen Merinowolle geliefert, welches auch nach jahrelangem Gebrauch den nur ihm eigenen durchsichtigen Elfenbeinton nicht verliert.

Die „Excelsior-Unterkleider“ sind nicht mit den bedeutend minderwerthigeren, aus fett- und ölhaltigen Streichgarn-Vigognen hergestellten Unterkleidern zu verwechseln.

Die „Excelsior-Strümpfe“ u. s. w. werden von den bedeutendsten Tricotwebern und Strumpfwarenfabriken aus unseren Garnen gefertigt und stehen wir mit Auskünften über Bezugsquellen gern zu Diensten.

Jedes echte Excelsior-Unterkleid trägt obenstehende Schutzmarke.

Nannhof (Sachsen), im September 1889.

Wagner & Söhne.

Anthracite-, Cannel-, Schles. u. Engl. Steinkohlen, Braunkohlen, Gascoke, Briquettes.

Prima Qualität bei billigster Berechnung frei Haus aus meinem

Central-Kohlen-Depot.

Bestellungen daselbst oder im Komtoir Breitestr. 34 erbeten. Wiederverkäufern besondere Vorzugspreise.

James Stevenson.

CHOCOLADE
HARTWIG & VOGEL
DRESDEN
erfreut sich allseiner Beliebtheit.

Rein Cacao

Zucker.

!! Deutsche Industrie !!

Für den grösseren Konsum empfehlen besonderer Beachtung.

Extr. Van.-Choc. Nr. 3a. blau Pap. à 1/2 Ko. M. 2.-
do. do. do. Nr. 3a. orange Pap. à 1/2 Ko. M. 1.60.
Fein. do. do. Nr. 3a. grün Pap. à 1/2 Ko. M. 1.20.
do. do. do. Nr. 9a. Kats. roth Pap. à 1/2 Ko. M. 1.-
Speise-Choc. zum Rohessen in kleinen Tafeln und Packeten à 50, 75, 100 und 125 Pfg.

Rein Cacao

Zucker.

CHOCOLADE
HARTWIG & VOGEL
DRESDEN
findet täglich mehr Anerkennung.

Filiale: Stettin, Breitestr. 28, ferner zu haben in den meisten durch unsere Plakate kenntlichen Konditoreien, Kolonialwaren-, Delikatessen-, Drogen-Geschäften.

Zu 4 Mark

7 Meter schwarzen Diagonalstoff zu einem großen Anzug.

Zu 4 Mark

7 Meter grauen Diagonalstoff zu einem großen Anzug.

Zu 4 Mark

7 Meter blauen Diagonalstoff zu einem großen Anzug.

Zu 4 Mark

7 Meter braunen Diagonalstoff zu einem großen Anzug.

Muster

nach allen Gegenden franco.

Zu 2 Mark

3 Meter Diagonalstoff, hinreichend zu einer großen Herrenhose und Weste. — Farbe schwarz, blau, braun, grau.

Zu 4 Mark 80 Pfg.

3 Meter Stoff zu einem vollkommenen Regenmantel. Farbe schwarz, blau, braun, grau, grün, tabak, olive.

Zu 5 Mark 25 Pfg.

3 Meter Stoff zu einem vollkommenen Anzug in verhältnissmässigem Carreau, in hübsch melirten Farben u. einfarbig.

Zu 6 Mark 60 Pfg.

6 Meter englisch Lederstoff für einen vollkommenen, wackelnden und sehr dauerhaften Herrenanzug.

Zu 8 Mark

3 1/2 Meter Stoff zu einem ganzen, hübschen, dauerhaften Anzug.

Zu 9 Mark

3 Meter Stoff in Buxton zu einem vollkommenen Anzug, tragbar zu jeder Jahreszeit, Sommer und Winter.

Zu 10 Mark

3 Meter 10 Centim. schweren kräftigen Stoff, Prima-Qualität, zu einem Anzug.

Zu 12 Mark

3 Meter eleganten Stoff zu einem besseren Anzug.

Zu 13 Mark

3 1/4 Meter Stoff zu einem zu einem feinen Anzug, wasserfest, in allen Farben, tragbar zu jeder Jahreszeit.

Zu 16 Mark 50 Pfg.

3 Meter Buxton zu einem Festtags-Anzug.

Zu 20 Mark

3 1/2 Meter Buxtonstoff zu einem Salon-Anzug.

Zu 24 Mark

3 Meter echten, feinen Kammgarnstoff, zu einem noblen Promenaden-Anzug.

Zu 30 Mark

3 Meter extra feinen Kammgarn oder Streichgarn zu einem hochfeinen Salon-Anzug.

Zu 50 Pfennig

Stoff zu einer vollkommenen Weste, Farbe grau, blau und schwarz.

Zu 1 Mark

Stoff zu einer wackelnden Weste.

Zu 2 Mark

Stoff zu einer farbigen Tuchweste.

Zu 3 Mark 50 Pfg.

Stoff zu einer hochfeinen, facoirten Weste mit Figuren und Blumen.

Zu 7 Mark

3 Meter Stoff zu einem feinen Damen-Regenmantel, in glatt oder Streifen, hell und dunkel.

Zu 9 Mark

3 Meter wasserfesten Stoff zu Damen-Regen-Mantel.

Zu 4 Mark 50 Pfg.

2 Meter Stoff, besonders geeignet zu einem Herbst- od. Frühjahrspaletot in den verschiedensten Farben.

Zu 4 Mark

1 1/2 Meter Stoff zu einer Joppe in ganz kräftiger Qualität.

Zu 7 Mark

2 1/4 Meter schweren Stoff für einen Heberzieher, sehr dauerhafte Waare.

Zu 8 Mark

1 1/2 Meter wasserfeste Stoff zu einer Joppe.

Zu 9 Mark

1 Meter 60 Centim. wasserfesten Stoff zu einem Paletot oder Mantel.

Zu 12 Mark

2 Meter 10 Centim. feinen Stoff zu einem Paletot oder Mantel in wasserfest.

Zu 15 Mark

2 Meter 10 Centim. feinen Stoff in den neuesten Farben zu Paletots oder Mantel.

Zu 24 Mark

2 1/2 Meter Modestoff zu einem extra feinen Paletot, wasserfest mit Gummi-Einlage.

Besonders billig:

Damentuche und Kleiderstoffe. | Billardtuche. | Forsttuche. | Feuerwehrtuche. | Livréetuche | Wasserdichte Tuche. | Chaisentuche. | Schwarze Tuche. | Satins und Croisé. | Tricots. | Feine Kammgarnstoffe.

Muster franco.

Wir versenden an alle Stände jedes beliebige Maass portofrei ins Haus.

Adresse: Tuchaussstellung Augsburg (Wimpfheimer & Co.)

Muster franco.

Bis März d. J. muß das Lager unwiderruflich wegen Fortzug nach Amerika

gänzlich geräumt sein. Eine Verlängerung findet unter keinen Umständen statt. Die Preise sind deshalb abermals um 25% ermäßigt.

Das Lager ist noch sehr gut sortirt. Wir empfehlen: Farbige Kleiderstoffe, crême glatte und seidengleiche elegante Stoffe zu Brautkleidern und Einfassungen, nur in hochfeinen Qualitäten, schwarz, Cadmit, schwarz, gezeigte und damastirte Stoffe in nur reinwollenen prima Qualitäten, beispiellos billig, schwarz, und elfenbeinfarb. Seidenstoffe zu Brautkleidern enorm billig. Einfache und hochdelegante Morgenrockstoffe für die Hälfte des Werthes, fertige Morgenröcke. Sämmtliche Leinen- und Baumwollwaaren zu Ausstreichern und täglichem Bedarf, als Bettzeug, 1/4, 1/2, 3/4, 1, 1 1/2, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74, 76, 78, 80, 82, 84, 86, 88, 90, 92, 94, 96, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 116, 118, 120, 122, 124, 126, 128, 130, 132, 134, 136, 138, 140, 142, 144, 146, 148, 150, 152, 154, 156, 158, 160, 162, 164, 166, 168, 170, 172, 174, 176, 178, 180, 182, 184, 186, 188, 190, 192, 194, 196, 198, 200. Schürzen, Jupons in Seide und Wolle.

Teppiche in allen Größen, fertige hochfeine Vorhänge, Bettvorleger, Läuferstoffe.

Engl. Tüll-Gardinen, hochfeine Stüres, angepasst und vom Stück.

Gebrüder Silberstein

21 Große Domstraße 21.

Das Geschäft ist im Ganzen zu verkaufen. Die elegante Laden- und Gasseinrichtung ist zum März zu verkaufen.

Delikataten Sahnen-Käse,

sehr fette Waare,

offerirt

Paul Schild, Breitestraße 52,

Gde. Papenstraße.

Vorzüglich ichönen

Kaufmanns u. großen Mittel-

Fetthering

Paul Schild.

Ein gut erhaltener eigener Kasten billig zu verkaufen

Artilleriestraße 6, hinten Kellerpartee.

Feinste Garzkäse,

äußerst fein, fett und pikant, 100 Stück

franko 3 Mark 60 Pf. versendet gegen

Nachnahme

Karl Rlenäcker,

Stiege im Garz.

Ledergrütel zu allen Preisen,

Miedergrütel,

Schuppengürtel

sind zu haben bei

R. Grassmann,

Schulzenstraße 9.

Größte Auswahl von böhmischen

Bettfedern u. Daunen, fertig. Betten,

Stegdecken, Bezügen, Laten, Matrasen

und Strohhäcken zu auffallend bill. Preisen.

J. Ephraim Wwe.,

Frauenstraße 32.

Fabrik für Eisenkonstruktionen

Lager schmiedeeiserner Träger

in Normalprofilen

von 80 bis 500

m/m Höhe,

Säulen,

Eisenbahn-

schienen,

Unterlags-

platten

sowie aller zum

Bau

erforderlichen

Eisentheile.

J. Gollnow, Prutz 811

Va. Oberschl. Steinkohlen,

Böhm. Braunkohlen,

Briquettes (Senftenberg),

Schmiedekohlen, Cokes,

sowie sämmtl. Sorten Brenn-

hölzer

offeriren zu den billigsten Preisen

G. Deesen & Baesler.

Silberwiese, Holzstraße Nr. 27,

am Topfmarkt.

Godtfeld

Tafelbutter

per Pfd. 1.20 bis 1.40 empfiehlt

August Koch,

Butter-Spezial-Geschäft,

Reichsbläckerstraße 14.

Grüne Schnitt-Bohnen

empfehl als vorzügliches Gemüse a Pfd. 25 Pf.

Paul Muth.

Papenstr. 11, Rosengarten Ecke.

Verkauf

von Bettfedern und Daunen

Aischgebergstraße 7.

Vorzüglich kochende Erbsen,

feinste weiße Bohnen

empfehl billigst

Adolf Fechner,

Elisabeth u. Friedrichstr. Ecke.

Für Schneider!

Tische, Platten, Böcke, Bintel, Schmel u. Bügelhölzer

bestes Holz, billig

SACCHARIN

Orchestrion.

Den geehrten Herren Hoteliers, Gastwirthen und Privaten empfehle

!!! Selbstspielende Musikwerke !!!

für Concert- und Tanzmusik, eine vollkommen präcise, der besten Capelle gleichstehende Musik repräsentirend. Verschiedene Größen, für die größten Concert- und Tanzsäle wie für kleinere Lokale passend. Preis-Conrart und Katalog stehen gratis zu Diensten.

Orchestrionfabrik Gord. Dold, Böhrenbach.

(Bad. Schwarzwald.)